

JEGYZŐKÖNYV

4. melléklet

**az Ady Endre Városi Könyvtár igazgató (magasabb vezető) beosztás ellátására benyújtott pályázatokat véleményező szakértelemmel rendelkező bizottság
2019. március 1-jei, 9:30 órai kezdettel megtartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Bajai Polgármesteri Hivatal, Türr István terem 6500 Baja Szentháromság tér 1.

Az ülés időtartama: 9:30 órától – 11:44 óráig

Jelen vannak (külön jelenléti ív szerint):

A bizottság részéről:

Teket Melinda, a Köznevelési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke,
Dancsa Bálint, Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének kulturális, köznevelési, ifjúsági, sport és nemzetiségi ügyek tanácsnoka,
Pausch Róbert, a Közalkalmazotti Tanács elnöke,
Ramháb Mária, az Informatikai és Könyvtári Szövetség elnöke
(4 fő)

Távolaradását bejelentette: **Szabó Hajnalka**, a Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke (1 fő),

Egyebekben jelen vannak:

dr. Papp Zoltán jegyző megbízásából
Müller Zsuzsanna humánszervező ügyintéző és
Kurkó Andrea szervezési ügyintéző (jegyzőkönyvvezető), a Bajai Polgármesteri Hivatal köztisztviselői

Meghívottak:

Horváth Ninett pályázó
Zalavári László pályázó

Müller Zsuzsanna humánszervező ügyintéző

Köszönti a jelenlévőket az Ady Endre Városi Könyvtár igazgatói beosztása ellátására benyújtott pályázatokat véleményező szakértelemmel rendelkező bizottság mai ülésén. Köszönti az Informatikai és Könyvtári Szövetség Elnökét Ramháb Máriát és a szakértelemmel rendelkező bizottságba delegált tagokat, valamint a pályázókat. Tájékoztatja a bizottság tagjait arról, hogy Szabó Hajnalka a bizottságba delegált tag, a Képviselő-testület előző napi, 2019. február 28-án tartott ülésén bejelentette, hogy a bizottság mai ülésén nem tud részt venni. Elmondja, hogy ennek ellenére a szakértelemmel rendelkező bizottság határozatképes, mert a vonatkozó jogszabály szerint a bizottságnak legalább háromtagúnak kell lennie. Javasolja, hogy a bizottság tagjai az ülés levezetésére maguk közül válasszanak elnököt.

Dancsa Bálint bizottsági tag

Javasolja, hogy a pályázati eljárásokban nagy tapasztalattal rendelkező Ramháb Máriát, az Informatikai és Könyvtári Szövetség elnökét válasszák meg elnöknek, melyet a bizottság tagjai egyhangúan támogatnak.

Ramháb Mária bizottsági tag

Megköszöni a bizalmat, elfogadja a tisztséget, megállapítja, hogy a bizottság a következő határozatot hozta:

1/2019. (III. 1.) határozat

az Ady Endre Városi Könyvtár igazgató (magasabb vezető) beosztás ellátására benyújtott pályázatokat véleményező szakértelemmel rendelkező bizottság elnökének megválasztásáról

Ady Endre Városi Könyvtár igazgató (magasabb vezető) beosztás ellátására benyújtott pályázatokat véleményező szakértelemmel rendelkező bizottság Ramháb Máriát az Informatikai és Könyvtári Szövetség elnökét a bizottság ülésének levezető elnökévé megválasztja.

(4 szavazatból 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva)

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Ismerteti az eljárás menetét: két pályázat érkezett az Ady Endre Városi Könyvtár igazgatói beosztásának betöltésére meghirdetett pályázatra, ezek a mai meghallgatás előtt a bizottság tagjainak már megküldött anyagok. A mai ülésen kerül sor a pályázók meghallgatására és a bizottság tagjainak a döntéshozatal során a kettőt együtt kell figyelembe

venni. A pályázókat külön-külön betűrend, vagyis Horváth Ninett és Zalavári László sorrendben javasolja meghallgatni. A pályázók természetesen egymás meghallgatásán, továbbá a bizottság további ülésén nem vehetnek részt.

Pausch Róbert bizottsági tag

A meghallgatás kezdete előtt tájékoztatja a bizottságot arról, hogy a Közalkalmazotti Tanács tartott egy ülést, ahol meghallgatta Horváth Ninett pályázót. Az ülés jegyzőkönyvét tudomása szerint nem kapták meg az érintettek, de most szeretné erre az anyagra felhívni a figyelmet.

Müller Zsuzsanna humánszervező ügyintéző

Jelzi, hogy a jegyzőkönyvet az ülés kezdete előtt kiosztotta a jelenlévők között.

Horváth Ninett és Zalavári László pályázók 9:35 órakor az ülésteremből távoznak.

A levezető elnök 9:36 órától 9:40 óráig a Közalkalmazotti Tanács ülése jegyzőkönyvének megismerésére olvasási szünetet rendel el.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Elmondja, hogy érdekes hangvételűnek tartja a jegyzőkönyvet. Feltűnő benne az, mintha egy pályázó lenne, csak őt kérdezik, Horváth Ninettet. Zalavári úr mintha nem is szerepelne pályázóként. Felhívja a Közalkalmazotti Tanács elnökének figyelmét arra, hogy maximálisan kiegyensúlyozott esélyt biztosítani kellett volna mindkét pályázó részére: a szóbeli meghallgatással kezdeni, majd ezt követően kerülhetett volna sor a pályázók felé külön-külön a kérdésfeltevésekre.

Nagyon tendenciózusnak érzi ezt a leírást, nem tudja elfogadni a Tanács egyoldalú hozzáállását ebben a témában. Úgy tűnik, hogy egy pályázót akarnak támogatni, s nem azt, aki nemrég dolgozik a könyvtárban.

Pausch Róbert bizottsági tag

Elmondja, hogy Zalavári László igazgató úr az ülést jóval megelőzően elküldte pályázatát mindenkinek, majd összehívott egy értekezletet. A pályázatát megtárgyalták, a feltett kérdésekre megkapták a válaszokat. Ez nem a Közalkalmazotti Tanács szervezésében történt. Továbbá a dolgozók közül többen jelezték felé – ez a könyvtárosok mentalitása – hogy féltik az állásukat, félnek a változástól. A jegyzőkönyv szerint feltett kérdéseket a kollégák állították össze és küldték el neki, azzal, hogy Horváth Ninett pályázónak ezeket a kérdéseket tegye fel. Felhívta a kollégák figyelmét arra, hogy a másik pályázónak is tegyenek fel kérdéseket. Neki, mint elnöknek önálló kérdése az volt, hogy szeretnék-e összefoglalni a benyújtott pályázatukat. Továbbá a jelöltek meghallgatása szintén külön-külön lett volna, de a kérdések zöme Horváth Ninett pályázóhoz szólt. A végére sikerült elérni azt, hogy a másik pályázóhoz is intéztek kérdést.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Megjegyzi azt, hogy a közgyűjtmenyi területen a Közalkalmazotti Tanácsnak nincs kötelezettsége a dolgozók szavaztatása terén. A dolgozók megválasztják a Közalkalmazotti Tanács elnökét és ő tájékozódik, illetve képviseli a dolgozókat. Egy adott pályázatról a dolgozók tájékoztatását a pályázó dönti el. Az, hogy az egyik pályázó az intézményben gyakorló igazgató, ez mindig helyzeti előnyt jelent. Nem hiszi, hogy egy dolgozó csak úgy összehívhatja a dolgozókat.

Dancsa Bálint bizottsági tag

Közbeveti, hogy egy intézményvezető csak összehívhat egy értekezletet!

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Természetesen, ezt mondta ő is, az igazgató igen, de egy dolgozó milyen alapon hívná össze a dolgozókat? Az igazgató úr úgy döntött, hogy pályázatát kiosztja a dolgozóknak, össze is hívja őket, meg is hallgatja őket, akkor ez a vezetői döntése. Abban egészen biztos, hogy ugyanezt a másik pályázó nem tudja megtenni.

A dolgozók félelmeiről megkérdezi, hogy kitől is félnek a dolgozók?

Pausch Róbert bizottsági tag

Válaszolja, hogy jelen esetben a változástól. Milyen változások lesznek, milyen személycserék lesznek ezt követően.

Teket Melinda bizottsági tag

Érdeklődik, hogy volt arról szó, hogy esetlegesen lesznek személycserék?

Pausch Róbert bizottsági tag

A jegyzőkönyvben olvasható az, hogy elhangzottak erre utaló kérdések, a szervezeti, személybeli változásokról is.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Kérdezi, hogy a Közalkalmazotti Tanács elnöke miért nem nyugtatta meg rögtön a többieket azzal, hogy egy közalkalmazott személycseréje egyetlen egy esetben alkalmazható: ha olyan súlyú vétséget követ el, amivel valójában munkakörében gondatlanságot vagy tartósan alkalmatlanságot mutat. Nem lehet csak úgy kirakni őket az utcára! Ez egy előre vetített rémkép!

Persze lehetnek ennek más módszerei, de nem feltételezi, hogy ez esetben az a cél, hogy ellehetetlenítsék a működést, a kollektív munkát. Hiszen ilyen helyzetben az a valaki, úgymint feláll és elmegy. Ez szokott lenni ennek az általános menete. Azt se hiszi, hogy a dolgozók attól tartanak, hogy igazgatóváltás esetén az utcán találják magukat. Sokkal hihetőbb az a dolog, ami el is hangzott, hogy a változástól félnek. Ennek nagyon komoly szakmai alapja van, mely mindkét pályázatban szerepel. Komolyan kellene venni a minőségirányítást és tanulni kellene. Ha ez meglenne, másként tudnának hozzáállni a dolgozók is a szükséges változásokhoz.

Fontosnak tartja a jegyzőkönyv hangulatjelentését, mert jelzi, hogy megosztottság van. Véleménye szerint a megosztottság mértékét a számok nem fejezik ki hitelesen. Semmi kétsége nincs afelől – hiszen ismeri a bajai könyvtár helyzetét –, hogy sok energiát elvisz az, hogy valakik, valakik ellen küzdenek. Amennyiben kizárólagosan szakmai alapokon nézi ezt a történetet, gondolja lesz jó néhány példa, ami alátámasztja azt, hogy olyan hatalmas elégedettségre nincs okuk, úgy globálisan az egész könyvtárnak. Ha az egész könyvtárnak ez a produktuma, akkor nyilvánvaló, hogy ebben a felelős vezetők megkérdőjelezhetők lesznek.

Ez nem jelent érvelést egyik pályázó mellett sem. Jobb lenne a kollégákat egymáshoz közelíteni és inkább a szakmai fejlődést ösztönözni.

Dancsa Bálint bizottsági tag

Kérdezi, hogy nem is kellett volna a dolgozóknak szavazniuk?

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Ezt nem írja elő jogszabály, nem jellemző a közgyűjtemények esetében. Keverik a köznevelési szférával. A Közalkalmazotti Tanácsot megilleti a pályázatok megtekintése, illetve a szakszervezetet is, amennyiben van szakszervezet, megegyeznek jogosultságaik. A Közalkalmazotti Tanács tagjai a dolgozók, ezt nem lehet kívülről megoldani, míg a szakszervezet lehet külsős is. A Közalkalmazotti Tanács az a szervezet, mely a vezetőt segíti a programok megvalósításában, az intézmény működésében.

Ha nincs Közalkalmazotti Tanács, akkor minimálisan kell, hogy legyen egy közalkalmazotti megbízott, de ő kizárólagosan csak a dolgozók köréből kerülhet ki.

Dancsa Bálint bizottsági tag

A szavazás kapcsán érdeklődik a bizottság döntéshozatala felől. Szavazniuk kell, ajánlatot tesznek vagy hogyan zárul az ülés, milyen formában realizálódik állásfoglalásuk?

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Válaszolja, hogy a szakértői bizottság értékeli a szakmai munkát, megállapítja, hogy a pályázót alkalmasnak találja, vagy nem találja alkalmasnak. Nem feladata kimondani, hogy ez vagy az a nyertes. Amennyiben a bizottság úgy dönt, hogy szeretné a Képviselő-testület munkáját azzal segíteni, hogy kimondja, hogy az egyik pályázót alkalmasnak, a másik pályázót nem tartja alkalmasnak, vagy mindkét pályázót alkalmasnak tartja és rangsorolja őket, ez is lehetőség.

Pausch Róbert bizottsági tag

Hozzáfüzi, hogy az intézményben nem volt Közalkalmazotti Tanács, senki nem akarta elvállalni. De nagyon szükség lett rá, ezért hárman elvállalták ezt a feladatot. Törvény előírja, hogy ők hárman is megtehették volna ezt a meghallgatást, de amióta ő ott dolgozik, illetve már előtte is 5-10-15 éve ez volt a szokás, hogy a teljes kollektíva hallgatta meg a jelölteket és erre igény is volt.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Hangsúlyozza, hogy ez a pályázó döntése. Természetesen előny egy igazgatói állás esetében, ha a dolgozókat tájékoztatják arról, hogy mi is az elképzelés a jövőre vonatkozóan. A jelenlegi igazgatóra is vonatkozhat ez, hiszen ő sem ülhet az eddigi eredményeken vagy eredménytelenségeken. Ezért van öt évente pályázatadás. Ebben vázolni kell, hogy az öt év alatt honnan hova szeretnének eljutni, és így a vezető felelősségre is vonható. A pályázatban nagyon nehéz olyan kapaszkodópontokat keresni, mely mutatná azt, hogy hova fognak öt év után eljutni.

Javasolja a pályázók meghallgatását, kizárólagosan kérdések feltevésével, semmi esetre sem törekedhetnek a benyújtott pályázatok minősítésére.

Horváth Ninett 9:52 órakor az ülésterembe érkezik.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Tájékoztatja a pályázót, hogy a bizottság tagjai kérdéseket tesznek fel, és az adott válaszok, valamint az írásos anyag együttesen kerül értékelésre. Várja a kérdéseket a bizottság tagjaitól.

Dancsa Bálint bizottsági tag

Kérdezi, hogy mit jelent, mit takar a „zöld könyvtár” fogalom? Továbbá, hogy a zsinagóga tradicionális arculatához hogyan illeszthető a fiatalosabb bútorok, berendezési tárgyak beépítése?

Horváth Ninett pályázó

Elmondja, hogy könyvtári berkeken belül egyre divatosabbá válik, a „zöld könyvtár” kifejezés, ehhez kapcsolódóan több konferencia is volt már. Az energiatakarékosság, az energiatakarékosság az épületek vonatkozásában nyílászárók cseréje, szigetelés, hogy minél kisebb lábnyomot hagyjanak a világban. Az emberek felé ezt a természettudatosságot közvetítsék, hiszen a Föld pusztul, a természet és környezetünk megóvásában a könyvtárnak is ki kell vennie a szerepét. Egy kapocs lehet a társadalom, a kultúra és a természetvédelem felé. Különböző programokat lehet szervezni e témában, megszólítani az ezzel foglalkozó szervezeteket, jöjjenek el, tartsanak előadásokat. Ezt a szemléletet átadni, tudatosítani, ebben a könyvtárnak szerepe van.

A városban található természetvédelmi szervekkel felvenni a kapcsolatot, ők is segítsenek a tudatosság építésében, és mindezt a könyvtárban. Felnőtt emberekben nehéz átállítani a természettudatosságot, mikor már van bennük egy akadály ennek befogadására. De nagyon fontosnak tartja, hogy a kisgyermek nevelése elkezdődjön. Életük mindennapi részévé kell tenni mindezt. Programokat szervezni, szép kertjei vannak a könyvtárnak, a Madártani Szövetségnek van Baján kihelyezett tagozata, őket elhívni és itt találkozhatnak a gyerekekkel. Az udvarban madáretetőt felállítani, melyik madarat, hogyan kell etetni, segítsenek a gyerekek tanításában. A könyvtárnak pedig feladata, hogy ezek mellé állományt, könyveket biztosítson, ismereteket fejlesszen. A könyvekbe a gyerekek bele tud nézni. De akár a felnőtt is.

Ha valaki környezettudatos házat szeretne, hová, merre induljon el, tudjon tájékozódni ezek felől. Ehhez szakmai anyagot kell nyújtani. Kertépítéshez hasonló módon, akár könyvtárhasználati óra keretében mindezt segíteni, valamint a szakma felé is nyitottnak lenni, merre jártak, mit csináltak? Mi az, amit érdemes átvenni, ezzel is segíteni a könyvtár saját munkáját.

A fiatalok térkialakítása kapcsán elmondja, hogy nagyon fontos kérdéssé vált a fiatalok bevonása. Részt vett egy konferencián is, ahol beszélgettek arról, hogy hogyan tudnák megszólítani a fiatalokat, hogyan tudnák a könyvtár felé orientálni őket. Hiszen egy tinédzser elvan a maga világában, nem nyit, nehezen közelíthető meg. Mindezt tapasztalja a saját lányán is, aki 15 éves. Egy kisgyerek nyitottabb, ha elviszik a szülei a könyvtárba, utána már saját magától eljön, érdeklődik az intézmény után. De a felnőtt könyvtárba nehezen jönnek el, nehezen jönnek át. Megnehezíti ezt a dolgot az, hogy két külön építményben van a könyvtár, mindkettőnek más a hangulata. Ki kell jönni az egyik épületből és át kell menniük a másik épületbe. Ezt kívánják azzal, hogy a 7-8. osztályosokat a könyvtárosok invitálnák át, ezt az átélést ők kezdeményeznék. Átkísérnék őket a felnőtt könyvtárba és megmutatnák nekik, hogy itt is van számukra irodalom. Kialakítottak a 14-18 évesek részére egy könyvanyagot, megkeresték a középiskolákat, kérték a tanárokat, hogy vigyék el a diákokat a könyvtárba. Az épület, a zsinagóga megismerése is fontos, amely a városban a zsidóságnak állít emléket, a városban az emberek ennek történetét nem ismerik. Tudják, hogy van, de hogyan került ide, azt már kevesebben. A könyvtárban megismerhetik lakóhelyük történetét. A tanárok erre vevők voltak, bemutatták az épületet, a zsidók sorsát és a gyerekek befogadták. Látták, hogy itt könyvek és emberek vannak, akik mindig szakítanak időt egy kis beszélgetésre is. Elmondható az, hogy egy 30 fős osztály esetében, ha 3-4 gyermek beiratkozik, elcsábul akkor már célt értek el. Elkötelezetté tették az irányban, hogy ő már olvas, őt már érdekli egy könyv. Amikor legközelebb jön, már nem az osztályal, hanem a barátnőjével jön, aki szintén elcsábul és kivesz egy könyvet. Majd őt is elkíséri legközelebb valaki, aki ugyanúgy olvasóvá válik.

Az épület, maga a zsinagóga nem egy barátságos épület egy tinédzser számára. Ezért gondolták, hogy a legbelső beugróban, ami a belépőnek nem esik a szemé elé, egy kisasztalt, pár székkal helyeznének el, ahol a gyerekek elbújva, szinte a külvilágtól elzártan feloldódhatnak. A gyerekek böngészhetnek, olvashat, ha érdekes, leül mellé egy másik gyerek is.

Ma már nemcsak a könyvkölcsönzés az alapfeladat, hanem, hogy közösségi térré váljon a könyvtár. Ahol megállnak az emberek, beszélgetnek, ajánlják egymásnak a könyveket, leülnek és esetleg bele is olvasnak. Ilyen módszerrel tanítanák meg a gyerekeket is. Kicsit kitérnének ebből a műemlék típusból, de mégis megtartanák a tradíciókat is és a gyerekeknek is lenne, egy sarok, ahová le tudnának ülni.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Észrevételezi, hogy többször említésre került, hogy „kimentünk”, ezt „tettük”, azt „tettük”. Itt milyen munkakörű kollégákra kell gondolni, akik bekapcsolódtak az iskolákkal történő kapcsolattartásba?

Horváth Ninett pályázó

Mindenekelőtt az igazgató és a csoportvezető ment ki, ők szólították meg őket, a könyvtárban találkoznak tanárokkal is és a kölcsönző pultnál is ajánlják mindenkinek ezt a lehetőséget, sőt a tanárok egymásnak is ajánlják. Prospektust is készítettek a gyerekeknek és a tanároknak is külön, azt is ismertté tették. Ezt a zsinagógában dolgozók állították össze. Mire tudják behívni a gyerekeket, mit tartalmaz egy könyvtárhasználati óra, a zsinagóga bemutatása, milyen adatbázisokat tudnak szolgáltatni.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Az említett továbbképzés a Ceglédi Városi Könyvtárak továbbképzése volt? Vagy hol járt továbbképzésen?

Horváth Ninett pályázó

Budapesten szervezett tanfolyamon vett részt.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Jelzi, hogy volt egy háromnapos továbbképzés kifejezetten városi könyvtárak számára. Nem rémlik, hogy Bajáról részt vett volna valaki azon a teljesen ingyenes képzésen. És jövő héten szintén lesz egy képzés, amelyre nem jelentkeztek.

Teket Melinda bizottsági tag

Elmondja, hogy a Közalkalmazotti Tanács ülésének jegyzőkönyvéből megállapítható, hogy elég paprikás volt a hangulat. A pályázatban szerepel csapatépítés, de a kérdése az, hogy hogyan gondolja ezt a léggört kicsit javítani, csillapítani? Hiszen viszonylagos szembenállás van a felek között. Másik kérdése, kérése, hogy a „házhoz megy a könyv” program, kezdeményezés kiegészítését szeretné meghallgatni. Korábban ez már működött, de a könyvtár dolgozói nem győzték a feladatellátást. Most hogyan gondolja mindezt, hogyan alakítaná ki, szervezné át, hogy újra megvalósulhasson a kezdeményezés?

Horváth Ninett pályázó

Válaszolja, hogy a könyvtár legnagyobb problémája most a kommunikáció. Mindig hangsúlyozza, hogy kommunikálni kell, a belső emberek közötti kommunikáció hiánya komoly feszültségeket okoz. Külön épületekben vannak elhelyezve más csoportok, közöttük hiányos a kommunikáció. Ott dolgoznak, és nem ismerik egymást, nem tudnak semmit egymásról, mindenki a saját sérelmeit hozza fel. Vezetői szinten is csak ezt tudja mondani, hogy az igazgatói szint alatti vezetők is alakítsák ki a kommunikációs vonalakat, tartsanak üléseket. Ne csak a felnőtt- vagy csak a gyerekrészleggel beszéljenek, hanem mindkettővel és egyszerre. Az információ áramoljon mindkét részlegen, mik történnek az egyes részlegeken. Nem tudják azt, hogy mit csinál a gyerekrészlegen a kolléga és ez fordítva is igaz. Hogyan tudnák értékelni egymás munkáját, ha nem is tudják azt, hogy mit csinálnak? Nem elegendő évente 3-4 alkalommal összehívni a dolgozókat, a csoportvezetőnek velük együtt le kell ülniük, megbeszélni az aktuális helyzeteket. Így megismernék egymás munkáját, leterheltségét. Nincs az, hogy „gyerekek” ezt együtt csoportosan kell megoldani, milyen segítség kell hozzá? Hány embert hívunk? Nem a dolgozóknak kell átmenni a másik részlegbe és kérni mindezt, hanem az igazgatón kívül a csoportvezetőnek. Akkor valójában együtt dolgoznának, együtt érnék el a sikereket, akkor majd lehet mondani azt, hogy milyen eredményeket értek el együtt, milyen a kiegyensúlyozott stabil munkakapcsolat. Akkor tudni fogják egymást értékelni, hiszen mindenki tudja, hogy mit tett le a másikkal az asztalra. Lehet, hogy nem szimpatikus a másik, mint ember, de mint munkatárs ott van a helyzet magaslatán, tudja csinálni és jó vele együtt dolgozni.

A „könyv házhoz megy” témában el kell, hogy mondja, hogy nem tudott a korábbi kezdeményezésről. A Közalkalmazotti Tanács ülésén jutott a tudomására. Semmilyen téma nem új, újra és újra felmerülnek az ötletek, kicsit átfogalmazva, átalakítva, de érdemes újból és újból elővenni azokat. Lehet egy elsiklás, de akkor újra át kell gondolni. Sok nyugdíjas olvasójuk van, akiknek már csak az unoka tudja elvinni a könyveket, mert nem tudnak a könyvtárba eljönni. Az olvasási igény megmaradt, de a távolság vagy a fizikai állapot miatt már megközelíthetetlené vált számukra a könyvtár.

Nagyban még ők sem látják át ennek működését, ezért egy kis formában kezdték el. A Cédus szociális intézménnyel felvették a kapcsolatot, és a nyugdíjas klubba mentek át megszólítani őket, felmérni mire érdeklődnének. Sikerült élő kapcsolatot kialakítani velük, és ezzel új szint vinni az életükbe. A könyvtár alkalmazottai is felvállalják azt, hogy szülőknak, szomszéd nének elviszik a könyveket, ez eddig is működött. Ehhez kell egy olyan ember, aki megbízható, lekommunikálja, mit szeretne az olvasó. Ez a személy lehetne egy gondnok is. Először természetesen egy könyvtárossal kell kimenni, megbeszélni mik a lehetőségek, hogyan lehet ezt csinálni, felmérni az igényeket. Ez csak így valósítható meg. A város szociális munkásaival felvenni a kapcsolatot, hiszen ők látják el őket, ők tudják azt, hogy kik szorulnak ellátásra, ők ismerik ezeknek az embereknek az igényeit, melyet a könyvtár felé közvetítenének.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Első kérdése az, hogy mi motiválja arra, hogy a bajai könyvtár vezetője legyen?

Horváth Ninett pályázó

Válaszolja, hogy a lelkesedés, hogy szeretné jól csinálni, hogy lehetne ezt jobban is csinálni. Menjenek és csinálják! Most kezd kialakulni egy új csapat, jöttek új kollégák, akik lelkesek, akarják. Viszont ott vannak mellettük a régiak, akiknek a szakmai alapok is megvannak. Most sok mindent tudnának tenni, sok mindent el tudnának érni. Elkezdtek kapcsolatot felvenni több könyvtárral is, elindultak azon az úton, hogy konferenciákra eljárnak. Ne csak maguk között kommunikáljanak, hanem a szakma felé is, a megye felé is, és az országos szakma felé is. Így lehet egy csapatot felépíteni, elküldeni őket tanfolyamra, konferenciára, ha van ötlet, cél, ami húzza a könyvtárat, a közösséget, egy színpontot vinni a város és a könyvtár életébe.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Érdeklődik, hogy van-e tudomása arról, hiszen 4 éve dolgozik a könyvtárban, hogy a bajai könyvtár a szakmai mutatókban hol helyezkedik el? Amelyekkel mérik azt, hogy mi a szakmai kompetencia, a lakosság hány százalékát éri el az olvasók aránya, és milyen ennek az országos aránya, vagy megyei átlaga?

Horváth Ninett pályázó

Válaszolja, hogy nem ismeri a megyei adatokat.

Ramháb Mária levezető elnök

Kérdezi, hogy a bajai adatokat tudja?

Horváth Ninett pályázó

Elmondja, hogy 5-6 ezer a beiratkozott tagok száma és talán 36 ezer a város lakosságának száma.

Ramháb Mária levezető elnök

Tájékoztat arról, hogy 13 % ez a mutató, és ennek az országos átlaga 21 %, a megyei könyvtár átlaga ettől jóval magasabb, 30 % felett van. De amit a szakma ajánl az 5 ezer főnél alacsonyabb lakosú települések felé, az is 20 %. Vagyis minden olyan törekvés, ami arra irányul, hogy ezek az eredmények javuljanak, az fontos. Személy szerint nem tartja ezt a számot meghatározónak, mert sokkal fontosabb az, hogy hányan látogatják a könyvtárat és azok a látogatók mit csinálnak ott. De ettől függetlenül ez mérőadat, mérőszám.

Érdeklődik, hogy az állomány nagysága hogyan viszonyul egy kívánatos állomány nagyságához?

Horváth Ninett pályázó

Elmondja, hogy az állomány nagysága elég korlátozott, mivel zsinagógában vannak, így ez nem bővíthető. A készleten lehetne változtatni, az állományban sok az elavult könyv, a kézi könyvtár részleg teljes mértékben megvan, ez egy nem használt, holt állomány. Mindenfelé képpen átgondolást igényel, hogy mit tartsanak meg belőle, mit ne. Valamint a könyvtári állomány elosztását is újra lehetne gondolni, mivel az intézmény emelettel is rendelkezik. Mi kerüljön fel, mi a lenti részekbe? Fel kell mérni az olvasói igényeket erre vonatkozóan. Sok nyugdíjas olvasójuk van, az épület nem akadálymentesített, így sokan az emeletre fel sem tudnak menni. Ez a munkatársakkal történő megbeszélés tárgya is lehet.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Jelzi, hogy emlékei szerint ennek a könyvtárnak van egy raktárépülete, a Tánacsics utcában. Annak idején, amikor foglalkozott még a bajai könyvtárral, a zsinagóga csak bevezető épületegyüttes lett volna, egy közösségi tér, és ehhez épült volna egy könyvtár. Ha ez akkor így valósul meg, most más helyzetben lennének, de azóta a zsinagógából lett a könyvtár. Akkor nagyon komolyan körbenéztek, hogyan lehetne olyan épületre szert tenni, mely közelségével kiegészíthetné a könyvtár funkciót. Ez lett a gyerekkönyvtár épülete, amely a mellette lévő épület. Úgy gondolja, hogy nem ennyire indokolt a szakmai szeparáltság. A Tánacsics utcai épület is szomszédos telek, ill. épület a zsinagógával. Annak idején komoly küzdelmet folytattak azért, hogy ezt az épületet lehetőleg ne vegye el senki, hogy maradjon a könyvtárnak egy nyitási, bővítési lehetősége. Gyanítja, ha most abba az épületbe bemenne, olyan kép fogadná, mely semmiképpen nem növeli a könyvtár szolgáltatásának színvonalát. Ott sok-sok elhasznált könyv van, amelyeknek már régen nem ott lenne a helyük.

Nagyléptékű lehetőség, ha tud az ember építeni egy könyvtárat, de minden lehetőség mögött, stratégiát, átgondolást igényel, hogy mit is lehet az adottságokkal kezdeni, főleg épületek esetében. A 131 ezres állományt felül kell vizsgálni. Főleg az olvasók szemszögéből: hány százalékot vesznek kézbe? Döbbenet lesz az eredmény, mert minimálisat. Az új beszerzéseknél is, talán ellenőrizni kellene az indokltságot. A rendszeradatokból lekérdezhető az, hogy a beszerzett dokumentumok hány százalékát kölcsönözték ki mondjuk egy éven belül? Ezek rendkívül fontos adatok, ezek tükrözik mindazt, hogy valójában mit is csináltak az olvasók. Ezek ma már hozzáférhető adatok, ehhez kőkeményen tanulni kell, és azt kell tanulni, ami erre az útra vezet.

Kérdése még az, hogy az intézményben működő minőségirányítási rendszerről mi a véleménye? A pályázatában arra utal, hogy mintha nem mozogna ez a folyamat.

Horváth Ninett pályázó

Igen ez a véleménye, hogy nem mozog. Egy évvel ezelőtt a Minőségbiztosítási Tanácsot megalkották, Vidra Szabó Ferenc pár alkalommal náluk járt, összehívta a dolgozókat. De eléggé munkatársi ellenállásba ütköztek, a kollégákat a részvételre nem igazán tudták motiválni.

Véleménye szerint, amíg a kollégák nem érzik magukénak a könyvtárat, hogy ezért dolgozzanak, addig változás nem várható. Ezt az érzést ki kell alakítani bennük először és utána már lehet erre alapozni. Le kell írni, ki mit csinál, hol a probléma, miért felel, utána lehet továbblépni. A könyvtár érdekében lépni kell. A feladatokat végignézve a hibák kiugranak.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Igen elsősorban erre egy vezetőnek kell konkrét szakértelemmel, tudással rendelkeznie és egy ekkora könyvtárban – melyhez elég szerény, a 14 fő szakalkalmazotti létszám, de ez egy átlátható létszám – folyamatosan kell a kollégákat az új módszerekre megtanítani. Ha ez elmarad, nem tanulnak új módszereket, eszközöket, marad a széthúzás, toporgás és a következő pályázatnál az olvasók száma már 13 % sem lesz. Itt nagyon sokat kell dolgozni, de szakszerűen kell dolgozni. Nem elég a lelkesedés, az az alap! E nélkül nincs munka!

Megemlíti, hogy a minőségirányítás országos képzőhelye Kecskemét. Számtalan esetben lett volna lehetőség arra, hogy ebbe bekapcsolódjanak. Egyetlen kollégájuk vett részt ezen, de ez nagyon kevés. Egyedül – főleg ha a vezető nincs mellette – nem létezik, hogy megváltoztassa a kialakult jelent.

Pausch Róbert bizottsági tag

Említi, hogy a pályázatában vezetőként fontosnak tartja a példamutatást, a bizalmat és a munkahelyi légkört. Hangsúlyozásra került a külső és a belső kommunikáció fontossága. Akkor miért csak az utolsó pillanatban tisztelte meg kollégáit azzal, hogy tudomásukra hozta azt, hogy pályázatot nyújtott be? Továbbá jelzi, hogy a pályázatban sok a tárgyi tévedés, négyezer olvasója van a könyvtárnak. Ezeknek miért nem nézett jobban utána, miért nem érdeklődött a kollégáktól?

Horváth Ninett pályázó

Az utolsó pillanatban történő beadásról elmondja, hogy véleménye szerint nincs előírva, hogy mikor is nyújthatja be. Tartott attól is, hogy ennek következménye lesz, és lett is. A Közalkalmazotti Tanács ülésén három személy 20 percen keresztül pellengérré állította, mit akar ő, hogyan gondolja ezt? Nem hiszi, hogy bejelentési kötelezettséghez kötött lenne mindez.

Próbált személyesen utána nézni a dolgoknak. Konkrétan nem akart a személyeskedéstől tartva az irodára menni, segítséget kérni. Ő a könyvtárban egy dolgozó, neki továbbra is ott kell dolgoznia, nem akarta ennek kárát látni. Ő nem vezető, nem tudhat mindent pontosan. Ha egy külsős nyújt be pályázatot, adatai szintén hiányosak lesznek, hiszen nem ismeri az intézményt.

Pausch Róbert bizottsági tag

Külsős pályázótól is jogosan várja el a kollektíva azt, hogy jöjjön el, tájékozódjon. Ezt várta ez esetben is a kollektíva!

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Közbeveti, hogy ilyenre nem igazán tudna példát mondani, hogy külsős pályázó előzetesen elmegey az intézménybe és a kollektívával találkozik...

Pausch Róbert bizottsági tag

Pontosít, hogy a tájékozódás miatt!

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Tájékozódni az interneten is lehet, jelenleg is 2017. évi adatokból tudnak tájékozódni, mivel a 2018. évi még nem elérhető, a statisztikai felület nem működik. De nagyságrendileg nincs különbség a kettő között.

Az, hogy egy dolgozónak nincs fogalma arról, hogy milyen a költségvetés, amelyből egy intézmény gazdálkodik az egy nagyon súlyos vezetői hiányosság. Hogy várható el így a dolgozótól, hogy felzárkózzon, részt vegyen a feladatok megvalósításában, ha nem tudnak arról, hogy mivel rendelkeznek, merre haladnak, milyen erőfeszítéseket kell tenni a saját bevételek növelése érdekében? Ez nem dolgozó előtti titok, teljesen függetlenül attól, hogy akar-e pályázni vagy nem akar. Ez kötelessége a vezetőnek.

Arról nem is szeretne ismételtten beszélni, hogy a Közalkalmazotti Tanácsnak mi a szerepe ebben! A Közalkalmazotti Tanács azért van, hogy segítse a vezetőt a feladatok megvalósításában. Jelzéssel élhetett volna a vezető felé, a hiányosságok pótlása miatt.

Pausch Róbert bizottsági tag

Jelzi, hogy a teljes statisztika egy helyi hálózaton elérhető.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Válaszolja, hogy nem a statisztikáról van szó. Mivel mindezt a kollégák készítik, meglepődne, ha mindez nem lenne elérhető. Hozzáfűzi még, hogyha a kollégák nem közelednek egymás felé, és ennek csak egyetlen útja létezik, mégpedig a szakmai munka, akkor nehéz helyzetbe lesz az intézmény. Egy vezetőnek mindenképpen meg kell nyernie a dolgozók bizalmát. Megköszöni a lehetőséget.

*Horváth Ninett pályázó 10:30 órakor távozik az ülésteremből.
Zalavári László 10:31 órakor érkezik az ülésterembe.*

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Köszönti a pályázót és várja a bizottság tagjaitól a kérdéseket.

Pausch Róbert bizottsági tag

Érdeklődik, hogy milyen gyakran vannak vezetői értekezletek?

Zalavári László pályázó

Válaszolja, hogy hibaként elismeri azt, hogy itt hiányossággal küzd. Ősszel fennforgások voltak, a gyerekkönyvtárnak nem volt vezetője, szeptember 1-től van új vezető, Ikotity Gabriella személyében. Ugyan még nem jelezte az érintettek felé, de kedd délelőttre beütemezett egy értekezletet, az éppen aktuális kérdésekről. Tegnap a Képviselő-testület elfogadta a költségvetést, frissíteni kell a képzési listát, az ötéves stratégiát is pontosítani kell, személyi változások, illetve érdeklődés irányának változása okán. Hétfőn, Kecskeméten a könyvtárosok tisztújító értekezletén vesz részt és erről is tájékoztatná a dolgozókat. Bizonyára adódnak még egyéb aktuális kérdések. Ezen hiányosságát mérsékli azzal, hogy bármikor, bárkinek rendelkezésére állt. A felnőtt részleg vezetője, ha nem is napi de, hetente többnapos rendszerességgel kereste, tájékoztatta. A belső kommunikációra elmondja, hogy pár hónappal ezelőtt belső levelezésre létrehozott egy messenger rendszert, melybe bárki beírhat ügyet vagy problémát.

Teket Melinda bizottsági tag

Jelzi, hogy tervezett kérdésére, a gyerekkönyvtár személyi változására már megkapta a választ, igazgató úr már mindezt érintette. Esetleg ha kiegészítené, amit elmondott, szívesen venné.

Zalavári László pályázó

Elmondja, hogy a korábbi vezető alapvetően régi könyves könyvtáros, a négyezres kötetű részleg régi könyves vezetője volt, egyetemen is ezen a szakon végzett. Az utóbbi időben beugrós volt a gyerekkönyvtárban, ha valaki hiányzott, szabadság vagy betegség miatt, helyettesíteni kellett, de csak hat órában dolgozott. Januárban jelezte, hogy szeretne nyolc órát dolgozni, mivel 2022. évben a nők korkedvezményével szeretne nyugdíjba menni. Így célszerű lenne addig kicsit többet keresnie. Ezzel egyetértett, továbbá úgy gondolta, hogy ne kisegítő legyen a gyerekkönyvtárban, hanem teljes joggal vezessen, és ez mellett a régi könyves dolgait is tudja majd folytatni. Igaz jelezte felé, hogy kifutóban van ez a tevékenysége. Annak ellenére, hogy több csoport látogatását kíséri, a korábban elkészített rövidebb címléírással várhatóan idén végezni tud, így több időt tud majd a gyerekkönyvtárban tölteni. Az ő nevéhez fűződik már a csoportlétszám-növekedés, a nyári tábor napi programjai majdnem készen állnak, március végén író-olvasó találkozó, a most szervezett kézműves foglalkozás. Elmondható, hogy a gyermekrészleg életképessé vált.

A tankerülettel, a gyógypedagógiai intézettel is felvették a kapcsolatot, jövőretnek innen csoportok, sőt tervben van az óvodaigazgatóság megkeresése is, hiszen a kicsiket kell megfogni. Ilyen a „Ringató” is. Ebben a korban kell megszeretetni a könyvtárat, az olvasást, a könyvek illatát. Vannak a kicsik részére is rágható, kézbe vehető könyvek. Úgy véli, hogy itt kezd alakulni a dolog.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Érdeklődik a felől, hogy ki csinálja a „Ringatót”?

Zalavári László pályázó

Név szerint Vadai Henrietta.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Vagyis külsős szervezés?

Zalavári László pályázó

Válaszolja, hogy igen. Sok helyen csinálja ezt.

Dancsa Bálint bizottsági tag

Érdeklődik, hogy a csatornázás dolgában – amelyről eddig nem tudott – kinél ütötte igazgató úr a vasat? Az önkormányzatnak, mint fenntartónak kötelessége, fontos feladata, igénye, hogy mindez rendbe legyen téve. A vizesblokk sincs rendben. Mindezekért érdekérvényesítő képességét hol dobta be, hol lobbizott? A tegnap elfogadott 2019. évi költségvetésbe be kellett volna már építeni és ezt személy szerint ő támogatta volna.

A Közalkalmazotti Tanács jegyzőkönyvében olvasta, hogy pattanásig feszült a helyzet. Milyen helyzet lehet itt? Hogyan lehetne mindezt orvosolni, hogy ez megoldódjon, megszűnjön, vagy nyugvópontra kerüljön?

Zalavári László pályázó

A zsinagóga épületét 1985. október 22-én adták át, több mint 30 éve. Azóta teljes felújítás nem történt. Mindkét épület korosodik. Kisebb festegetéseket, mint a kölcsönző pult, mely műemlékügyileg nem védett, 8 éve tisztasági indokoltsággal újrafestették. Belül a lábazatot az előző igazgató ideje alatt tették rendbe. Kívül potyog a vakolat. A pincében elhelyezett vizesblokk kulturálatlan. A Városfejlesztési Irodáról Gyurákovics Imrével rendszeresen tartja a kapcsolatot, havi rendszerességgel jelentkezik valamelyik épületben zűrzavar, javításra szoruló gond. Ezekkel mindig hozzá fordul, aki segít mestert is keresni a kisebb hibák elhárítására. Ő évek óta hajtja, hogy a zsinagóga teljes felújítására készüljön egy tervzet. Decemberben Rabi Ervin építésmérnökkel tartottak egy bejárást. Igyekezett

mindent megmutatni nekik. Akkor Gyurákovics úr úgy nyilatkozott, hogy minderre 2 millió forintot előirányozna, de úgy értesültek arról, hogy ez az összeg vezetői értekezleten törlésre került.

Alpolgármester úr, aki a temetőfelújítások kapcsán kapcsolatban áll a Magyarországi Zsidók Hitközségének Szövetségével, felvetette a segítségét ezen a vonalon történő részvállalásról. Ezzel kapcsolatos kétélyeit jelezte Alpolgármester úr felé, hiszen nekik már közük sincs az épülethez, 1974-ben az akkori zsidó közösség eladta a zsinagógát a városi tanácsnak, valamint Baján nincs hitét rendszeresen gyakorló zsidó hívő.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Kéri azt, hogy a pályázó konkrétan a kérdésre válaszoljon.

Dancsa Bálint bizottsági tag

Még egy kérdése van, a másik pályázó, Horváth Ninett, aki jelenleg a könyvtár alkalmazottja elkéredzkedett, szabadságot vett ki vagy egyszerűen csak eljött a meghallgatásra?

Zalavári László pályázó

Véleménye szerint ez törvényileg igazolt időnek számít. A belső feszültségről még elmondja, hogy váratlanul érte őt is és az intézmény dolgozóit is a kialakult helyzet. Nem volt szerencsés, de szíve joga dönteni arról, hogy ő pályázni kíván. Nem szeretné ragozni, de sportszerűbbnek tartotta volna, ha a nagy nyilvánosság előtt közli, ahogyan ő is bejelentette. Vezetőként ezért nem neheztel, ha ő marad a vezető, szeretne továbbra is vele együtt dolgozni. Bombázta helyismereti témával, tartja vele a kapcsolatot, munkája jó. Kaptak egy CD lemezt régi bajai képekkel ez is ott kötött ki nála. Újraválasztása esetén szeretne mindenkivel békében együtt dolgozni. Legalább is azzal, aki vevő erre.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Kéri, hogy egy mondatban fogalmazza meg a pályázó azt, hogy véleménye szerint mi ennek a könyvtárnak a küldetése? Ez egy alapvető követelmény!

Zalavári László pályázó

Válaszolja, hogy ez ma sokrétű követelmény.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Kérdezheti azt is, hogy mi a Bajai Városi Könyvtár minőségpolitikája? Egy mondatban!

Zalavári László pályázó

Megfelelni a könyvtárak iránt elvárt XXI. századi követelményeknek, magas színvonalú szakmai munkával teljesíteni a tevékenységet. Megfelelni az olvasóknak, a fenntartónak, a szolgáltatásokat igénybe vevőknek.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Fenntartói résszel kapcsolatosan elmondja, hogy a pályázatban meglehetősen sok infrastrukturális területet érint mind épületek, mind egyéb vonatkozásában. Kérdezi, hogy rendelkezik-e a könyvtár egy konkrét fejlesztési tervvel? Mely megmondja előre öt évre, melyek a fejlesztendő területek, időbeosztással, előzetesen becsült árral. Ez jogszabályi előírás. Ez esetben nem lennének meglepetések. Természetesen a fenntartó is elvárhat egy ilyen tervet.

Felmerült a gyanú benne lehetséges az, hogy nincs is ilyen. Úgy tűnik, ezekről csak beszélnek, pedig ez már a múlt. A jelenlegi korszerű irányítás, nagyon konkrét, nagyon tárgyyszerű és nagyon forrás megjelölő. Az lenne a legfontosabb, hogy készüljön egy ilyen terv, melyben mindezt megfelelő szakértelemmel számba veszik, és majd a fenntartó felelőssége az, hogy milyen ütemben, mire, mennyit tud költeni. Egy vészhelyzet elhárításának természetesen prioritást kell adni.

Zalavári László pályázó

Jelzi, hogy nincs ilyen terv, de a fenntartó...

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Bocsánat, az igazgató felelőssége, hogy az az épület, amelyben működik a szolgáltatás, annak az állapotát, kívánatos szintjét, konkrétan, folyamatosan, időbeosztásban a fenntartó elé terjessze. Onnantól a fenntartó felelőssége, hogy mikor, mire biztosítja a pénzt. A fenntartó részére is előírás az, hogy a működéshez szükséges feltételeket biztosítani kell.

Zalavári László pályázó

Ismételve önmagát elmondja, hogy Gyurákovics úr hosszú ideje szeretne egy ilyen felújítási tervet készíteni, melyben ő folyamatosan együttműködött vele, hajtotta. De erre soha nem került forrás.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Van bármilyen vezetői dokumentuma arról, hogy átadott az épületek állagáról és a szükséges javításokról valamilyen anyagot? Elég megrázó dolog lehet az a tény, ha nincs.

Zalavári László pályázó

Nincs.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

A pályázatban olvassa továbbá a Táncsics utcai épület állapotára vonatkozó leírását és főleg a belső részek helyzete megfogta. Nem az épület állapotáról beszél, hiszen a zsinagóga állapota prioritást élvez. De felmerül benne, hogy mire várnak, mire várnak, miért nem tesznek rendet, miért nem selejteznek? Jogszabályban meghatározott vonala van annak, hogyan szabadulhatnak meg a felesleges könyvektől. Ha egy könyvtár nem viszi végig a folyamatait, az azt jelenti, hogy ezen a téren komoly hiányosságai vannak. Ott van egy épület, akármilyen állapotban van, vissz el forrásokat. Azt az épületet sokkal, de sokkal értelmesebb dolgokra is lehetne használni, minthogy dolgok vannak benne összezsúfolva, de nem raktározva! A raktározás azt jelenti, hogy rendszerezett dolgokat tárolok, amihez bármikor hozzáférék. Ez felesleges anyagok tárolása! A jogszabály leírja, hogy hogyan lehet selejtezni, továbbá az önkormányzat vagyონrendelete is tartalmazza mindezt. Ez nem pénz kérdése.

Zalavári László pályázó

Jelzi, hogy folyamatosan vannak selejtezések a könyvtárban, és azok a könyvek mennek papírgyűjtésre, MÉH-be, megsemmisítésre. Sorra kerül természetesen a külső raktár is, most haladnak a felé. Ennek felelőse Makó Mária.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

A selejtezés szabályozott folyamatát igazgató úr figyelmébe ajánlja. Jelzi, hogy még nem találkozott a bajai könyvtár főlős könyvjegyzékével. Érdeklődik továbbá az állomány nagysága felől. Mit gondol, ekkora nagyságrendű könyvtárban elegendő ez a gyűjtemény? Mérték-e valaha az állomány használatának a mutatóit, különös tekintettel az újonnan beszerzett kiadványok olvasói érdeklődésére? Van-e erre valamilyen adat a pályázatában? A fenntartó és a kollégák is tudják, hogy a megvásárolt könyvek mutatóit egy év múlva megnézik, majd az elkövetkező három évben ezt rendszeressé teszik. A közpénzből beszerzett gyűjtemény érdeklődését mérik ezzel.

Zalavári László pályázó

Válaszolja, hogy nincs ilyen, de a könyvtári rendszerben az informatikus le tudja kérdezni ezeket az adatokat.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Válaszolja, hogy a meg tudják nézni, ez egy szoftver lehetőség. De ha nem nézik meg, az szakmai hiányosság. Az mit jelent, hogy készül ilyen lista? Nagyon konkrét mutatókról beszél. Nem látja azt, hogy hogyan mérik a helyben használt dokumentumok forgalmát. Az igen magas helyben használt dokumentumok számára hivatkozik. Ebből ki kellene derülnie annak, hogy mint újdonságnak mik a mutatói. Nem az a kérdése, hogy mit szereztek be, hanem azt a listát keresi, ami vázolja az újonnan beszerzett dokumentumok forgalmát, helybeni használata alakulását, vagyis mi az állománygyarapítás szakmai mutatója? Ezek ma elvárások, és hiányuk komoly szakmai hiányt tükröz. Ezekről lehetne belső szakmai megbeszéléseket tartani. Megbeszélni, mit kellene tenni annak érdekében, hogy a felhasználók igényei szerint gyarapodjanak, amely igényeket a könyvtár maximálisan próbál befolyásolni. Ez azt jelenti, hogy értéket közvetítenek és erre a felnőttek és gyerekek figyelmét megpróbálják felhívni. Ez egy abszolút szakmai kérdés!

Zalavári László pályázó

Jelzi, hogy a felhasználói igényeket maximálisan figyelembe veszik.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Az mit jelent? Mit takar?

Zalavári László pályázó

A látogatók jelzései alapján a kollégák megkeresik.

Ramháb Mária levezető elnök

Ez a hetvenes évek! Most, 2019. évben, ha erre nem tudnak konkrétumokat mondani, és azt a beszámolóban elemezni, akkor az azt jelenti, hogy nem léptek tovább. Mindkét pályázat minőségirányításról szóló része erősen azt sugallja, hogy ezen a részen érdemi lépés nem történt a könyvtárban. Ha idejön Pestről 1-2 kolléga előadást tartani, attól még nem lesz minőségirányítás. Magát miért nem lehetett az elmúlt tíz évben egy minőségirányítás tanfolyamon látni? Mint az intézmény vezetőjét. Miért nem irányította a kollégák figyelmét erre? Itt nincs mese, meg kell tanulni!

Zalavári László pályázó

Elmondja, hogy két vezetőképzésen járt az elmúlt öt évben.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

De ezek nem minőségirányítás témában kerültek szervezésre.

Zalavári László pályázó

Más irányú képzéseken vett részt. Kollégája, Filákovity Ildikó részt vett ilyen képzésen.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

De neki nincs olyan ereje, hogy az egész könyvtárat húzza maga után. Ahhoz, hogy egy nyelvet beszéljenek, ahhoz több munkatárs bevonására van szükség. A vezető folyamatosan történő képzéséhez elmondja, hogy egy tanítóképző alapidplomához van, egy könyvtáros szakkollégiumi oklevele 1984-ből. Ezt a képesítést ma már nem használják. Vezetőként nem látta szükségét annak, hogy a szakmát legalább egy felsőfokú diploma szintjén elsjátítsa?

Zalavári László pályázó

Miután tavaly enyhítettek a körülményeken, illetve a törvény az oklevelet is elfogadja felsőszintű végzettségnek, bármilyen diplomával betölthető a segéd könyvtárosi állás.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Azért hozta mindezt szóba, mert rengeteg olyan van, amit igen is meg kell tudni először tanulni és utána a kollégákat is be kell vonni ebbe. Jelenleg is folyik ilyen képzés, egyetemi szintű kiegészítő diplomát ad, állami támogatással. Ez munka- és időbefektetés, ez nem kérdés! Ha most azt látná, hogy minden rendben van, nem kifogásolhatná, hiszen azt az egy megállapítást tehetné, hogy önképzéssel is eljutott az elvárt szintre. De nem ezt látja. Ne tűnjön úgy, hogy csak vele ilyen következetes és szigorú, de ha a pályázatában szerepeltet egy áttekintő táblázatot a KMÉR-ben – Könyvtárak Minőségi Működésének Értékelési Rendszerében – vizsgálendő kritériumokról- alkritériumokról, és nem azt teszi be, hogy mi ennek a vizsgálatnak az alapja, akkor ettől nem boldog, hiszen a szakirodalmat ismeri. Ez nem az a szint, amit egy vezetői pályázatba be lehet tenni.

Nagyon úgy tűnik számára, hogy a könyvtár nem tud kijönni a belső megosztottság helyzetéből. Ha van felelősség a kollégákkal szemben, akkor ez a legnagyobb felelősség. Tud-e úgy vezetni valaki, összefogni egy csapatot, hogy ott a megosztottságnak ne legyen helye? Az, hogy egy ilyen légkörben valaki mikor jelenti be azt, hogy pályázik, vagy nem pályázik, abszolút nem lényegi kérdés. Ön, mint igazgató lényegi előnyben van. Ez természetes dolog. Külsős személyek is pályázhattak volna, akik egyáltalán nem jelentik be szándékukat. Miben látja annak a legfontosabb okát, hogy megosztott a kollektíva?

Zalavári László pályázó

Bizonyára benne is van hiba – válaszolja. Talán túl sok teret engedett valakinek, aki szakmailag jó, jó ötletei vannak, viszont kevésbé konfliktuskerülő, érdekesebb stílusú. Többekkel volt nézeteltérése, talán ekkor kellett volna fellépnie határozottabban, hogy ebből kicsit vegyen vissza és inkább a munkájára koncentráljon. Hangsúlyozza, hogy azt jól végzi. Talán kicsit a stílusát lehet kritizálni, ebben elismeri a felelősségét.

Amennyiben továbbra is megkapná a bizalmat, arra törekedne, hogy ez a feszültség megszűnjön. Az érintett kollégával és a másik pályázóval is szeretne elbeszélgetni arról, hogy volt, ami volt, együtt az intézmény érdekében tevékenykedjenek. A gyerekkönyvtárban jelentős javulás van, úgy gondolja, hogy lehet esély az együttes, békés munkára.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Kérdezi, hogy a gyerekkönyvtár vezetője miért ment el?

Zalavári László pályázó

Elmondja, hogy köztük szakmai nézeteltérés volt, és a hölgy úgy gondolta, hogy így nem tud tovább együtt dolgozni.

Ramháb Mária levezető elnök

Hogy hívják a dolgozót?

Zalavári László pályázó

Marosvásárhelyi Adrienn. Mint vezető megfogalmazta az elvárásokat, például, hogy szeretné aktívabbnak látni a gyerekkönyvtárat. Ő biblioterápiás végzettséget szerzett, gyerekeknek tartott foglalkozásokat. Az utóbbi időben már csak felnőtteknek tartott ilyen foglalkozásokat, ezt nehezményezte, mert ott volt Becker Erzsébet erre a feladatra, aki tart is ilyen foglalkozásokat. Azt várta volna el, hogy a gyerekkönyvtárban a gyerekeknek tartson biblioterápiás rendezvényeket.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Vagy amit tud. A „Ringató” kapcsán nem véletlenül kérdezte a foglalkozást tartó személyt. Úgy gondolja, hogy egy ekkora könyvtárban legalább egy kolléga lenne, aki meg tudná tartani ezeket a foglalkozásokat. Hiszen ezek semmiben nem különbözhetnek attól, amit a felnőtteknek tartanak. Feltételezi, hogy fizetnek is mindezért.

Zalavári László pályázó

Igen.

Ramháb Mária levezető elnök

A gyerekkönyvtáros kiválasztásánál számba kell venni azt, hogy milyen korosztály részére szervezik a foglalkozást, és a kiválasztás ez alapján történjen.

Egyetlen egyszer nem találkozott a bajaiakkal azokon a már hosszú ideje tartó képzéseken, melyeken a bababarátság könyvtár érdekében segítséget nyújtanak. Nem az a garancia, hogy egy külsőst fizetnek, ezt a hálózatot igazán jól ismeri. Be kell fektetni valamelyik dolgozóba, aki a könyvtárban ezt meg tudja valósítani.

A könyvtárról elmondja még, hogy szűkösen kapcsolódnak be a szakmai munkába megyei szinten is, nemhogy országosan. Pedig az egyik legnagyobb városi könyvtárról beszélnek. Eddig nem sikerült az informatikussal sem találkozni a Bács-Kiskun Megyei Informatikai és Könyvtári Szövetség ülésein sem Budapesten, sem Bács-Kiskun megyében. Pedig azért ülnek össze, hogy összerakják azt, kinek mije van egy közös tudássá. Van egy kimagasló Bács-Kiskun megyei könyvtár és van nyilván egy országos. Jövő héten ismételt sor kerül egy továbbképzésre kifejezetten városi könyvtárak részére, és a jelentkezési lapon nem látott bajai résztvevőt. Pályázatból megrendezett ingyenes képzés lesz.

Ha nem kapcsolódnak be a könyvtári vérkeringésbe, nem tudnak arról, hogy mi történik, nem tudnak továbbfejlődni. Egy másik könyvtárhoz történő elutazás mindezt nem pótolja. Ezek hozzátartoznak a könyvtár feladataihoz, és innen jön az újabb és újabb tudás. Ez nem elhanyagolható. Ez nem így volt korábban, Baja igen aktív volt.

Dancsa Bálint bizottsági tag

Elmondja, hogy nagyon tetszenek neki a könyvtár programjai. Komoly konkurenciát teremt a könyvtár ezzel a város más kulturális értéket közvetítő rendezőinek. Erről van statisztika, hogy hányan látogatják a szabadidő hasznos eltöltésére szervezett rendezvényeket? A város lakosai csak dicsérik ezeket a szervezéseket, és látja, hogy beszélnek is róla az emberek.

Zalavári László pályázó

Minden rendezvényük benne van a rendszerben, a kollégák rögzítik ezt. Volt 293 rendezvényük, ebből 79 volt csak a kiállítás, 80 körüli a rendezvények száma, több ezer látogatóval. A felső létszámkorlát adott. Együttműködő partner ezekben a Bajai Honpolgár Alapítvány. A múlt héten, saját rendezvényen, az úti vetítés teltházas volt, a hétfői programon 51 fő volt. Az átlag a 40-50 fő.

Dancsa Bálint bizottsági tag

Ez azt jelenti, hogy a teltház lehetne 200 fő is?

Zalavári László pályázó

Lehetne, ha a katasztrófavédelem nem maximalizálta volna a résztvevők felső határát 84 főben. A West Balkán tragédiája után szigorították a törvényeket, rendszeresen ellenőrizték a rendezvényt tartó helyiségeket. A gyerekkönyvtárban a folyosó vitrinjeit le akarták szereltetni, elég nehéz volt meggyőzni őket arról, hogy ez szerves része a gyerekkönyvtárnak. Az ő előírásukra a munkavédelmi biztosnak kellett végezni egy kiürítési számítást, hogy 160 ember mennyi idő alatt tudná elhagyni az épületet. Hosszas huzavona után biztonságosan 84 főben állapították meg mindezt. A minőségbiztosításról elmondja még, hogy a gyerekkönyvtár helyzetének rendeződése után egy kolléga vállalta a részvételt, a képzést. Újraválasztása esetén Ő is nekikezdené és komolyan venné ezt a kritériumot.

Mint intézményvezetőnek vannak hiányosságai, ezeket szeretné megszüntetni, csökkenteni.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

A kulcsfontosságú kérdés a munkatársak közötti szétűzés megszüntetése. Ebben a vezetőnek és a kollégáknak is nagyon fontos szerepe van. Hangsúlyozza mindebben a Közalkalmazotti Tanács szerepét, mely egy összekötő híd az igazgató és a kollektíva között. Ha megmaradnak, a lövészárokszerű állapotok, az nem segíti senki munkáját. Ezek elviszik az embereket más irányba, a munka rovására, és így a hatékonysági mutatók sem lehetnek jobbak. Muszáj egy vezetővel szemben következetes elvárásokat tenni, hiszen az elkövetkező öt évről van szó. Az állomány, a gyűjteményvásárlás és a gyerekek bevonásáról van szó.

Zalavári László pályázó

Elmondja, még hogy minden rendezvényhez a falitáblán készül egy minikiállítás is. Az otrantói csata kapcsán készült az utolsó.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Persze ez egy könyvtár dolga, komplex módon feltárja, bemutassa a lényegét. Megköszöni a meghallgatást.

Zalavári László 11:31 órakor távozik az ülésteremből.

Pausch Róbert bizottsági tag

Megjegyzi az elhangzott kritikára, hogy a kollégák szavazása maximálisan írásban és titokban történt. Kérése lenne, a minden évben hozzájuk eljuttatott statisztikai kérdőívek kapcsán. Ezeket, ez idő tájt kapják meg, visszamenőleg kell megválaszolni és évről évre új kérdések szerepelnek benne. Nem lehetne-e, hogy előre valami jelzést kapjanak arról, hogy milyen jellegű kérdések szerepelnek majd benne, így előre vezetnék az erre vonatkozó kimutatást és ez nagyon leegyszerűsítene a dolgukat.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Elmondja, hogy ez nem a statisztika. Ezért kell a szakmával haladni. A statisztikai adatlapot a minisztérium kiküldi, ők továbbítják, semmilyen befolyásolási szerepük nincs ebben. A kérdések tartalmára jogszabály követéssel és a képzéseken való részvétellel fel lehet készülni. Ami szerepelt ezekben a statisztikákban, azokon tételesen végimentek a továbbképzéseken. A minőségirányítás lelke ennek a munkának. Nem érdemes csak címként kítűzni, meg kell tanulni ezeket a módszereket, és folyamatosan ellenőrizni is kell. Mégpedig azért, mert emberek vagyunk, és bármikor kieshet ebből valami. Ez egy folyamatot jelent.

Nincsenek könnyű helyzetben, nagy problémákat vettek elő. Ki az esélyes, aki ebben a dologban tovább tudna lépni?

Teket Melinda bizottsági tag

Javasolja, hogy ne nevezzenek meg a Képviselő-testület felé konkrét személyt, leginkább a két pályázó ötvözetéből kellene egy harmadik pályázó. Mindkettő személy pályázati anyag jó, alkalmasnak ítéli meg őket. Főleg ha megfogadják az itt elhangzott észrevételeket, kritikákat és ezt be is tudják építeni munkájukba. Rangsort nem állítana fel.

Dancsa Bálint bizottsági tag

Jelzi, hogy elfogadja azt a ténnyt, ha ez lenne a javaslat, hogy a kitűzött mértéket egyik pályázó sem érte el, és új pályázat kiírását javasolják. Nyilván a városnak ez zökkenőket okozna a működésben. Amennyiben a szakmának ez lenne a véleménye, elfogadja. Ha más lenne, akkor azt is elfogadja.

Pausch Róbert bizottsági tag

Elmondja, hogy ő úgy jött ide, hogy a kollektíva szavazatát képviseli.

Sem a mostani pályázatnál, sem a korábbiaknál sem láttak olyan pályázót, aki megfelelt volna minden szempontból. Újrapályáztatás esetén nem látja azt, hogy Bajáról lenne olyan külsős jelentkező, aki megfelelné szakmailag. Sok kritika került megfogalmazásra, melyeket maximálisan jogosnak érez.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Elmondja, hogy ő sem gondolt új pályázat kiírására, már csak azért sem mert ez az országos tapasztalat. Már az is csoda, hogy ketten pályáztak. De teljesen jól érzik a bizottság tagjai, hogy egyiket sem bízna meg igazgatói feladatokkal. A kérdés az, hogy miben látják a jövőt? Kinek a vezetésével tud tovább fejlődni az intézmény? Nagy kérdőjelek vannak benne! Azt nem tudja megítélni, hogy Horváth Ninett elutasítása valóban ilyen nagymértékű-e? De ott is számos hibát lát. De ő még nem kapott esélyt semminek a bizonyítására. Furcsának tartja, hogy a kollektíva ennyire kizárólagosan Zalavári úr mellé áll.

Pausch Róbert bizottsági tag

Megjegyzi, hogy Horváth Ninett pályázó két kollégával mindent együtt csinálnak, külön vonulnak, elszeparálódnak, az étkezésektől kezdve, a munkák során.

Ha ő lenne a nyertes pályázó, még jobban megosztaná a kollégákat. A szavazatokat illetően semmilyen befolyásoltság nem történt.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Érdeklődik, hogy ez a három fő milyen területen dolgozik?

Pausch Róbert bizottsági tag

A pályázó helyismereti könyvtáros, és a másik kettő az olvasószolgálatnál dolgozik.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

De akkor van egy kölcsönző-szolgálati vezetőjük?

Pausch Róbert Közalkalmazotti Tanács elnöke

Válaszolja, hogy van.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Érti, a kettő közül az egyik az. Akkor még nagyobb a bonyodalom. Tájékoztat arról, hogy a döntéshez mindkét pályázóról ír egy korrekt szakmai véleményt, mind a benyújtott pályázatokról, mind a személyes meghallgatásokról.

Kérdése az, hogy javasolják-e egyértelműen mindkét pályázat elfogadását – sorrend állítása nélkül – a fenntartó önkormányzat kompetenciájára bízva azt, hogy hogyan fog dönteni?

Pausch Róbert bizottsági tag

Még egy mondat erejéig elmondaná, hogy Horváth Ninett az elmúlt 4 évben semmilyen aktivitást nem mutatott. Csoportvezetői megbízatását is visszamondta.

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Valószínűleg most érett meg erre.

Szakértőként jeleznie kell azt a tényt, hogy egyetemi diplomával és egy csomó egyéb olyan képesítéssel rendelkezik, amellyel a másik pályázó nem. Nem véletlenül kérdezte Zalavári úrtól azt, hogy ha van szakmai ambíciója, és már a második ciklusban indul az igazgatói posztért miért nem tartotta fontosnak azt, hogy megszerezze a magasabb végzettséget? Továbbá meg kell állapítania, hogy lényegesen koherensebb, szakszerűbb pályázatot nyújtott be Horváth Ninett, mint a másik pályázó.

Zalavári László pályázata olyan, mint szóbeli megjelenése. Konkrét kérdésre egy hatalmas, témában elkalandozó körmondatban felel, mesél. Itt igennel, nemmel kell felelni, adatok, tények birtokában elemezni. Pályázata emellett szerkezetében és tartalmában nem egy magas szakmai szint. Ettől függetlenül nem állítja, hogy ezzel a pályázattal nem lehet elindulni.

Horváth Ninett pályázatában kihallani a szakirodalom elvárásait, amit mond, azt kellene megvalósítani. A „zöld könyvtár” programmal kapcsolatos megállapításai kifejezetten megvalósítandó dolgok lennének: „az ilyen irányú dokumentumok beszerzése és ezek lakosság felé közvetítése”. Ugyanakkor komoly aggályai vannak azzal kapcsolatban, hogy mindez hogyan fog megvalósulni?

Szavazásra teszi fel az elhangzottakat, és megállapítja, hogy a bizottság egyhangú döntése az, hogy rangsor állítása nélkül, mindkét pályázatot alkalmasnak találja a szakmai értékelésre, egyiket sem utasítja el.

2/2019. (III. 1.) határozat

az Ady Endre Városi Könyvtár igazgató (magasabb vezető) beosztás ellátására benyújtott pályázatokat véleményező szakértelemmel rendelkező bizottság javaslatáról

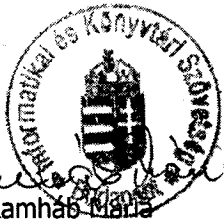
Az Ady Endre Városi Könyvtár igazgató (magasabb vezető) beosztás ellátására benyújtott pályázatokat véleményező szakértelemmel rendelkező bizottság Horváth Ninett és Zalavári László pályázók írásbeli és szóbeli pályázati anyagát megtárgyalta és Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szakértői véleményt ajánlja figyelmébe döntése meghozatala előtt.

(4 szavazatból 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadva)

Ramháb Mária levezető elnök, bizottsági tag

Egyéb hozzászólás, észrevétel nem lévén, megköszöni a részvételt, a bizottság ülését bezárja.

Jegyzőkönyv lezárva: 11:44 órakor.



Ramháb Mária
levezető elnök, bizottsági tag

K. m. f.

Kurkó Andrea
Kurkó Andrea
jegyzőkönyvvezető