

**BÁCS-KISKUN MEGYEI 06. SZ. ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET ORSZÁGGYŰLÉSI
EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA**

✉ 6500 Baja, Szentháromság tér 1.
@ jegyzo@bajavaros.hu

☎ +36-79/527-100
☎ +36-79/527-197

Iktatószám: 01/2-121/2018
Ügyintéző: dr. Papp Zoltán

Tárgy: döntés kifogás tárgyában

**8/2018. (II. 28.) OEVB
HATÁROZAT**

A Bács-Kiskun Megyei 06. sz. országgyűlési egyéni választókerület Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB)

I. #/I. #/ (lakcím: ~~XXXXXXXXXXXX~~); a továbbiakban: kifogást tevő) által 2018. február 26-án 16:00 perckor előterjesztett kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozattal szemben, jogszabálysértésre hivatkozással, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be az OEVB-nél személyesen vagy levélben (6500 Baja, Szentháromság tér 1. vagy 6501 Baja, Pf.: 101.), telefaxon (+36-79/527-197) vagy elektronikus levélben (jegyzo@bajavaros.hu), a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.) címezve. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2018. március 3. napján 16:00 óráig megérkezzen. Nem nyújthat be fellebbezést az OEVB és annak tagja.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 3. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postalai értesítési címét, továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

I. [A kifogás tartalma]

[1] Kifogást tevő 2018. február 26-án 16:00 órakor érkezett személyesen megjelent és kifogást terjesztett elő arra hivatkozással, hogy 2018. február 23-án Baján a „helyi kommunális hóeltakarító munkásai egy fehér kisteherautóval végimentek, és – néhány kivételtől eltekintve – szisztematikusan leszedték a villanyoszlopokról és a lámpaoszlopokról a Lehet Más a Politika (a továbbiakban: LMP) párt választási plakátjait.” Kifogást tevő kifogásában vélelmezi, hogy – bár erről tájékoztatást nem kapott – a plakátok eltávolítása a vélhetően Baja Város Önkormányzata Képviselő-testületének a reklámhordozók, hirdetésmények, plakátok, falragaszok elhelyezésének szabályairól szóló 46/2008. (X. 31.) önkormányzati rendelet előírásai alapján történt.

[2] Kifogást tevő a kifogáshoz 2 db fényképfelvételt csatolt, az elsőt „Baja, Rókus utca: 2018. 02.20. kedd délután” megjelöléssel, itt egy lámpaoszlop látható, amelyen az LMP választási plakátjai láthatóak, a másodikat „Baja, Rókus utca: 2018.02. 22. csütörtök délután” megjelöléssel, amelyen – a környezetből beazonosíthatóan – nagy valószínűséggel ugyanez, a bajai Rókus utcában, a Bajai Szent Rókus Kórháznál lévő buszmegálló közelében álló lámpaoszlop látható, de már az első fényképfelvételen szereplő plakátok nélkül.

[3] Kifogást tevő álláspontja szerint a plakátok eltávolítása törvénysértő, sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. §-át. Megjelöli, hogy a Ve. 144. § helyes értelmezése alapján választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-a alkalmazható. Hivatkozik ennek kapcsán a Kúria Kvk.III.37.355/2014/3., valamint Kvk.II.37.307/2014/3. számú végzéseire, amelyek kifejtik, hogy a választási kampány során a választásokhoz kapcsolódó politikai vélemény korlátozására csak egészen kivételes esetben kerülhet sor, mely korlátozásra felhatalmazó rendelkezéseket megszorítóan kell értelmezni. A hivatkozott végzések, illetőleg az Alkotmánybíróság 3065/2014. (III. 26.) AB határozata nem ítélte törvényellenesnek, alkotmányellenesnek a választási plakátok villanyoszlopon történő elhelyezését, a gyakorlat szerint a Ve. az elsődleges jogszabály, más jogszabályt csak a választási törvényekkel összhangban lehet alkalmazni.

[4] A kifogás ismerteti a Ve. 144. § (3) bekezdésében foglaltakat, miszerint a kampányidőszakban a Ve. 144. § (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel, korlátozás nélkül elhelyezhetők, továbbá ismerteti a Ve. 144. § (4)-(7) bekezdésben megjelölt törvényi korlátozásokat, és arra hivatkozik, hogy az kifogásban megjelölt önkormányzati rendelet túlerjeszkedik a Ve. 144. § (5) bekezdésben meghatározott felhatalmazáson, amikor az egész város területére a plakátok villanyoszlopokon való elhelyezésének általános tilalmáról rendelkezik.

[5] A kifogást tevő minderre figyelemmel azt kérte – konkrétumok megjelölése nélkül – hogy az OEVB határozzon a Ve. 218. §-ban foglaltak szerint.

II. [Az OEVB tudomására jutott egyéb bizonyítékok a kifogással kapcsolatosan]

[6] Az OEVB hivatalos tudomással rendelkezik arról, a helyi és az országos médiában megjelent internetes cikkek alapján, hogy az LMP parlamenti frakciója közleményt adott ki 2018. február 26-án, amely kifejezetten Baja polgármesterét teszi felelőssé az LMP Baján kihelyezett választási plakátjai eltávolíttatásáért. A sajtóközlemény, amely először a Magyar Távirati Iroda honlapján jelent meg és elérhető a http://os.mti.hu/hirek/134496/az_lmp_parlamenti_frakciojanak_kozlomenye oldalon, és amelyet több, így a bajai helyi média is átvett – lásd pl. <https://sugopart.hu/kozelet/a-polgarmester-leszedette-az-ellenzoki-plakatokat-bajan> – kifejezetten megjelöli, hogy az LMP 2018. február 22-én a délelőtti órákban lakossági bejelentést kapott a város több pontjáról, hogy a Bajai Kommunális Kft. szervezeten eltávolítja a bajai lámpaoszlopokról az előző napokban törvényszerűen és szabályosan kihelyezett választási plakátjait. Olvasható a közlemény alapján cikk más internetes felületeken is, pl: <http://sztarklikk.hu/kozelet/baja-fideszes-polgarmestere-leszedette-az-ellenzoki-plakatokat/334664> linken, amely szintén a február 22-i napot jelölte meg az jogsértő magatartás elkövetésének időpontjául.

[7] A mai napon, azaz 2018. február 28-án, 10:01 órakor a Bajai Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Bajakomm) ügyvezetője, Juhász István levelet intézett az OEVB elnökéhez, amelyben ismerteti, hogy 2018. február 21-22-én a Bajakomm köztisztasági ágazatának dolgozói valóban távolítottak el a városban az LMP választási plakátjaiból, és arra valóban egy korábbi – de a választási kampányra tekintettel hibás, jogsértő – rutin alapján került sor, és emiatt a Bajakomm elismeri a felelősségét a jogszabálysértés elkövetéséért, de megjelöli, hogy a dolgozóikat 2018. február 23-án tájékoztatták az irányadó szabályokról, és jogsértéstől a továbbiakban a Bajakomm tartózkodni fog, egyben elnézést kért az érintett jelölőszervezettől, képviselőjelöltjétől, valamint a választópolgároktól.

III. [Az OEVB döntése és ennek jogi indoka]

[8] A Ve. 208. § kimondja, hogy a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

[9] A Ve. 212. § (1)-(3) bekezdése kimondja, hogy a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell

- a jogszabálysértés megjelölését,
- a jogszabálysértés bizonyítékait,
- a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postalai értesítési címét,
- a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló

okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

[10] A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[11] A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A Ve. 43. § (1) bekezdése szintén megjelöli, hogy a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

[12] Az OEVB megállapította, hogy a kifogás elkésett.

[13] Az OEVB megállapította, hogy ugyan a kifogást tevő úgy nyilatkozott kifogásában, hogy a plakátok eltávolítása 2018. február 23-án történt, mégis egy olyan fényképfelvételt csatolt bizonyítékként, amely a „Baja, Rókus utca: 2018.02. 22. csütörtök délután” megjelölést tartalmazza, ezzel ellentmondásossá teszi a kifogást a tekintetben, hogy mikor történt a jogszabálysértés. Ugyanakkor az OEVB és tagjainak hivatalos tudomására jutott sajtómegjelenések, valamint a Bajakomm ügyvezetőjének mai napon megtett nyilatkozata alapján megállapítható, hogy a kifogás tárgyává tett jogszabálysértés elkövetésének időpontja 2018. február 21. és 22. napjai voltak. A kifogás ellenben 2018. február 26-án 16:00 órakor érkezett.

[14] Tekintettel arra, hogy a Ve. 209. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen, a kifogás ugyanakkor a jogszabálysértés időpontja tekintetében ellentmondásos – az időpontra vonatkozó nyilatkozat és a fényképfelvételhez csatolt, a kép készítésének időpontjára vonatkozó megjegyzés ellentmond egymásnak –, továbbá az interneten fellelhető jelölőszervezeti közlemény is kifejezetten a február 22-i napot teszi meg a – az egyébként valóban jogszabálysértő – magatartás időpontjának, egyértelműen megállapítható, hogy a kifogás elkésett, mert legkésőbb 2018. február 25. 16:00 óráig kellett volna megérkeznie. Fentiekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint, a Ve. 215. § (1) bekezdés b) pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

III. [A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[15] A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 215. § b) pontján és 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslati tájékoztató a Ve. 221. (1) bekezdésén, 223. § (1)-(3) bekezdésén, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án és 297. § (2) bekezdés b) pontján alapul.

[16] A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontja biztosítja.

Kelt: Baja, 2018. február 28.




dr. Gazdag Péter János
az OEVB elnöke